

«26» апреля 2018 г.

**Разъяснения положений документации по открытому конкурсу среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной № 26661/ЗКТЭ-АО «МТ ППК»/2018/МСК форме № 26604 /ОКЭ-АО «МТ ППК»/2018/МСК на право заключения договора выполнения строительного-монтажных работ по проекту «Внедрение Автоматизированной системы контроля учета проезда в электропоездах (далее - АСОКУПЭ) на станции «Сходня» Октябрьской железной дороги - филиала ОАО «РЖД».**

Запрос о разъяснениях поступил «20» апреля 2018 г.

Вопрос 1:

Прошу сообщить по открытому конкурсу № 26604/ОКЭ-АО «МТ ППК»/2018/МСК на право заключения договора выполнения строительного-монтажных работ по проекту «Внедрение Автоматизированной системы контроля учета проезда в электропоездах на станции «Сходня» Октябрьской железной дороги - филиала ОАО «РЖД», проходила ли Главгосэкспертизу проектная документация по объекту «Внедрение Автоматизированной системы контроля учета проезда в электропоездах на станции «Сходня» Октябрьской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» (шифр 16-10-141) ЗАО «ЛенГипрострой». Если проходила, прошу предоставить «Положительное заключение» Главгосэкспертизы.

Ответ: Проект проходил негосударственную экспертизу.

По нижеуказанной ссылке можно ознакомиться с результатами экспертизы. <https://yadi.sk/d/IhyK6u9O3UfTuG>

Вопрос 2:

Прошу подтвердить, соответствует ли привязка турникетных павильонов, указанных на генеральном плане, фактическому месту расположения по объекту «Внедрение Автоматизированной системы контроля учета проезда в электропоездах на станции «Сходня» Октябрьской железной дороги - филиала ОАО «РЖД».

Ответ: Привязка турникетных павильонов, указанных на генплане, соответствует фактическому месту расположения.

Вопрос 3: Прошу сообщить по открытому конкурсу № 26604/ОКЭ-АО «МТ ППК»/2018/МСК на право заключения договора выполнения строительного-монтажных работ по проекту «Внедрение Автоматизированной

системы контроля учета проезда в электропоездах на станции «Сходня» Октябрьской железной дороги - филиала ОАО «РЖД», каким установленным нормативным документам (п.5.4.7 проекта договора) должны соответствовать локальные сметы, предоставляемые Подрядчику Заказчиком на основании п.5.1.3 проекта договора, какие индексы перевода в текущие цены должны быть применены при их составлении. Должны ли предоставляемые сметы отличаться нормативной базой или индексами от локальных смет, учтенных в разделе 16-10-141-СМр проекта ЗАО «ЛенГипрострой».

Ответ: Локальные сметы должны быть составлены в соответствие с ОПДС-2821.2011 "Порядок определения стоимости строительства объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта и других объектов ОАО «РЖД» с применением отраслевой сметно-нормативной базы ОСНБЖ-2001" с использованием единичных расценок ОСНБЖ-2001 (с Доп.1-5), сборника сметных цен на перевозку грузов для строительства ОССПЖ-2001, сборника сметных цен на материалы, изделия и конструкции ОССЦЖ-2001.

Текущая сметная стоимость должна быть определена с применением индексов, утвержденных ОАО «РЖД» (отраслевые индексы).

Согласно п. 5.1.3 проекта Договора Подрядчик составляет Локальные сметы, в которых перечень работ, использованных материалов и оборудования должен соответствовать приложению № 2.1 к конкурсной документации "Ведомость объемов строительно-монтажных работ", в частности сметной документацией ЗАО "ЛенГипрострой" учтены сэндвич панели "Ruukki S3", а согласно приложения 2.1 сэндвич панели должны использоваться "ТСП-Z". Индексы перевода в текущий уровень цен могут отличаться от учтенных в разделе 16-10-141-СМр проекта ЗАО "ЛенГипрострой", но общая стоимость не должна превышать начальную (максимальную) цену договора. Предоставляемые сметы не могут отличаться нормативной базой от Локальных смет, учтенных в разделе 16-10-141-СМр проекта ЗАО "ЛенГипрострой".

Вопрос 4: В Рабочей документации 16-10-141-ОВ.1.С в наименовании и технических характеристиках указано оборудование (электроконвекторы, инфракрасный обогреватель, воздушная тепловая завеса). Данное оборудование производится только в Швеции. Согласно техническому заданию и характеристикам данного оборудования, с указанными марками, моделями, производство на территории РФ указанного оборудования, отсутствует.

Учитывая санкционную политику Запада срок поставки может быть увеличен на неопределенный срок или вообще поставка может не

осуществиться и то, что ОАО «РЖД» проводит политику импортозамещения, в соответствии с Постановлением Правительства РФ и Распоряжением ОАО «РЖД», прошу рассмотреть возможность заменить оборудование на аналоги, которые производятся на территории РФ.

В связи с тем, что поставка является зарубежной и имеются риски ее неосуществления, это может отразиться на конечном сроке ввода объекта в эксплуатацию.

Прошу вас предусмотреть в проекте договора риски, ответственность Подрядчика за неисполнение своих обязательств от третьих лиц.

Ответ: В случае невозможности осуществления поставки каго-либо оборудования и материалов указанных в приложении № 2.1 к конкурсной документации "Ведомости объемов строительно-монтажных работ" в рамках исполнения договорных обязательств, возможно провести его замену на аналогичное по характеристике оборудования и материалы путём направления запроса на согласование замены данного оборудования с указанием наименования аналога в адрес Заказчика и автора проекта АО «ЛенГипрострой».

Вопрос 5: В соответствии с п.5.3.6 проекта договора Заказчик принимает на себя обязательство по обеспечению объекта турникетным оборудованием, монтаж которого будет осуществляться сторонней организацией в целях внедрения АСОКУПЭ. Согласно проекту договора, Подрядчик несет ответственность за ввод в эксплуатацию объекта. Работы, проводимые сторонней организацией по установке турникетного оборудования, не являющейся победителем по данному конкурсу, влияют на своевременный ввод объекта в эксплуатацию, а ответственность за увеличение срока ввода объекта в эксплуатацию возлагается на Подрядчика.

Прошу пояснить, на каком основании Подрядчик должен нести ответственность за действия сторонней организации, если ею будут нарушены сроки установки турникетного оборудования и его монтаж, а Подрядчик не сможет ввести в эксплуатацию объект в установленные конкурсной документацией и проектом договора, сроки.

Ответ: Подрядчик несёт ответственность за ввод объекта в эксплуатацию в рамках выполнения работ, указанных в приложении № 2.1 к конкурсной документации "Ведомости объемов строительно-монтажных работ". Поставка и монтаж турникетного оборудования не входят в объёмы работ указанные в данном приложении и в соответствии с этим не влияют на своевременный ввод объекта в эксплуатацию в соответствии с заключаемым договором.

Вопрос 6: В соответствии с техническим заданием Приложение №2 по открытому конкурсу № 26604/ОКЭ-АО «МТ ППК»/2018/МСК на право заключения договора выполнения строительно-монтажных работ по проекту «Внедрение Автоматизированной системы контроля учета проезда в электропоездах на станции «Сходня» Октябрьской железной дороги - филиала ОАО «РЖД», к конкурсной документации предусмотрены работы по погружению и изъятию Шпунта. В проектной документации данные виды работ отсутствуют.

Прошу пояснить, должны ли данные работы производиться на объекте и при условии изменений, внести дополнения в конкурсную документацию по погружению и изъятию Шпунта, а также включить в проектно-сметную документацию.

Ответ: В случае необходимости применения шпунта, в рабочем порядке в рамках авторского надзора проектной организацией будут внесены изменения в рабочую документацию в установленном порядке.

Вопрос 7: Согласно проектно-сметной документации предусмотрены строительно-монтажные работы на платформе №3 между главными путями №3,4. Данные главные пути предназначены для высокоскоростных поездов «Сапсан», «Ласточка». В проектно-сметной (рабочей) документации отсутствуют сведения, в какой промежуток времени, интервал, предусмотрено ведение работ на платформе №3 между главными путями №3,4. Строительно-монтажные работы на платформе №3 между главными путями №3,4 необходимо производить в технологические «окна». Количество технологических «окон» и график выделения технологических «окон» в проектно-сметной (рабочей) не учтен.

Прошу разъяснить или внести соответствующие изменения в конкурсную документацию с указанием технологии строительно-монтажных работ в технологические «окна».

Ответ: Строительно-монтажные работы на платформе №3 проводятся в 2 метрах от края платформы, что в свою очередь не влечёт за собой необходимости проведения работ в технологические «окна». Рекомендуются по возможности проводить работы в период минимального пассажиропотока.

Вопрос 8: В проектно-сметной документации отсутствует раздел: «Проект организации дорожного движения», в том числе посадка и высадка пассажиров на ст. Сходня первого главного пути с выходом на пешеходный переход в зоне строительства турникетного павильона №1. Согласно СНиП №12-03-2011 и СП 12-136-2002, при производстве строительно-монтажных работ в местах посадки и высадки пассажиров, на ж/д станциях предусмотрено ограждение зоны строительства, а именно турникетного

павильона №1. Выполнив нормы Градостроительного Кодекса Российской Федерации, СНиП, СП и регламента производства работ ОАО «РЖД», перекрывается а/м дорога с односторонним движением, в том числе посадка и высадка пассажиров. Прошу предоставить схему проекта организации дорожного движения с посадкой и высадкой пассажиров на ст. Сходня первого главного пути, с учетом схемы ограждения строительной площадки.

Ответ: Проектом не предусматривается использование дорожно-транспортной сети при производстве работ, в связи с этим Проект организации дорожного движения проектной организацией не разрабатывался. Победитель конкурса в рамках исполнения договора при разработке Проекта производства работ при необходимости разрабатывает схему дорожного движения и согласовывает её в установленном порядке.